

**SINTESI DELLE PRESCRIZIONI E RACCOMANDAZIONI DEL PARERE REGIONALE SULLA
P.T.P.D. E VERIFICA RECEPIMENTO DELLE STESSE NEL P.D.**

PARERE SETTORE URBANISTICA PIEMONTE ORIENTALE

- **p.to 4.1 del parere:** si chiede al Comune di allegare alla Relazione Illustrativa la documentazione integrativa prodotta dal Comune sulla via di fuga Sigemi: **si è provveduto ad allegare tale documentazione alla relazione illustrativa.**

- **p.to 4.3 e p.to 5 del parere:** si invita l'Amministrazione Comunale ad effettuare la verifica puntuale dei vincoli derivanti dalla classificazione riportata nell'elaborato "B9 – carta di sintesi" all'atto del rilascio dei CDU o dei titoli abilitativi. Si tratta di raccomandazione di carattere applicativo da inserire nelle NTA: **si è provveduto ad inserire tale raccomandazione di carattere applicativo nelle NTA in corrispondenza delle schede monografiche e in delibera.**

- **p.to 4.4 del parere:** si richiede di introdurre nell'elaborato RIR le necessarie rettifiche e perfezionamenti formulati nel pronunciamento del Settore Emissioni e Rischi Ambientali: **si è provveduto in tal senso come esplicitato nel capitolo CONTRIBUTO SETTORE EMISSIONI E RISCHI AMBIENTALI più avanti riportato.**

- **p.to 4.5.1 del parere:** si chiede che le perimetrazioni del centro e nuclei abitati siano trasmessi alla regione in formato dxf o shapefile ad avvenuta approvazione del PD: **si è provveduto ad inserire precisazione in delibera.**

- **p.to 4.5.2 del parere:** si chiede di accogliere i seguenti rilievi da inserire nelle NTA:

- il paragrafo 2) dell'art. 3 delle NTA dovrà essere sostituito da quanto inserito nel parere: **si è provveduto a sostituire il paragrafo 2) dell'art. 3 delle NTA**
- apportare agli artt. 10bis – 10octies le rettifiche e aggiornamenti del Settore Emissioni e Rischi Ambientali: **si è provveduto in tal senso come esplicitato nel capitolo CONTRIBUTO SETTORE EMISSIONI E RISCHI AMBIENTALI più avanti riportato.**

- **p.to 5 del parere:** la delibera di C.C. di approvazione dovrà contenere le seguenti dichiarazioni:

- che il Consiglio si è pronunciato sulle osservazioni e proposte
- di aver recepito integralmente gli esiti della seconda conferenza
- che la variante risulta in coerenza con gli strumenti sovraordinati
- dichiarazione del valore della CIR definitiva

e precisazioni:

- introdurre la seguente frase: *"di disporre che successivamente all'approvazione del quadro del dissesto con decreto del Segretario Generale dell'Autorità di Bacino distrettuale del fiume Po e alla susseguente trasmissione alla Regione dello strumento urbanistico e pubblicazione sul bollettino ufficiale della Regione Piemonte della deliberazione di approvazione, lo stesso sia esposto in tutti i suoi elaborati, in pubblica e continua visione sul sito informatico del Comune";*
- rammentare, ai fini di quanto sopra, che i Comuni sono tenuti, una volta approvato lo strumento urbanistico, PRIMA della pubblicazione sul BURP:
 - inviare in formato shape secondo le specifiche della DGR gli elaborati del quadro del dissesto all'autorità di bacino ai fini dell'approvazione con decreto del Segretario Generale;
 - compilare e trasmettere la scheda di sintesi concordata con autorità di bacino;
 - pubblicare i decreti sugli albi pretori;
- rammentare la necessità di aggiornare il Piano di protezione Civile una volta approvata la Variante: **si è provveduto ad inserire suddette dichiarazioni e precisazioni in delibera.**

PARERE SETTORE TECNICO REGIONALE AL-AT

- paragrafo “Risultanze istruttoria” del parere: Si segnala la presenza di difformità nel testo della DGC 91/2021 in merito alla corretta denominazione dell’elaborato B11: **si è provveduto ad effettuare la correzione, evidenziando che la dicitura “Schede aree di insediamento” rappresenta la sintesi della dicitura “Relazione geologico tecnica relativa alle aree interessate da nuovi insediamenti o da opere pubbliche di particolare importanza. Schede aree in classe IIIb”, che compariva in alcuni elaborati, ferma comunque la denominazione B11.**

CONTRIBUTO SETTORE EMISSIONI E RISCHI AMBIENTALI

- Paragrafo “Elaborato RIR” del parere:

- necessità di riportare nella Tabella 2.2.2 – 1 riepilogativa dell’Allegato 2 la fonte: **si è provveduto ad inserire la fonte;**
- nel paragrafo 4.2 eliminare riferimento al PTC di Torino: **si è provveduto ad eliminare il riferimento;**
- aggiornare dati delle aziende: **si è provveduto all’aggiornamento inserendo le notifiche delle aziende più recenti risalenti al 2021 e 2022;**
- nei grafici della compatibilità territoriale devono essere rappresentate graficamente le aree di danno esterne e aggiornare tavola C: **si è provveduto all’aggiornamento;**
- giustificare area di esclusione Iplom che non è dovuto in quanto stabilimento con pericolo a ricaduta ambientale: **si è provveduto a rimuovere l’area di esclusione Iplom;**
- valutare compatibilità territoriale all’interno dell’area di esclusione rispetto agli elementi presenti e alle destinazioni d’uso vigenti, ma non attuate: **si è provveduto in merito per l’area di esclusione Sigemi, unica rimasta, esplicitando all’art. 10quater delle NTA tale condizione, in particolare per quanto riguarda la previsione della “via di fuga”.**

- Paragrafo “Norme tecniche di attuazione (NTA)” del parere:

- strutturare meglio le norme per renderle di più semplice lettura e maggiore efficacia: **si è provveduto a rendere le norme più “snelle”, eliminando le ripetizioni di norme e le riproduzioni degli articoli citati, operando una generale, secondo un processo logico di più facile lettura;**
- aggiornare i riferimenti normativi e introdurre richiami alla variante al PTP: **si è provveduto in tal senso;**

- Paragrafo “Elaborati grafici” del parere: apportare le eventuali modifiche alle tavole conseguenti a quanto sopra: **si è provveduto ad apportare le modifiche alle tavole conseguenti a quanto sopra.**