



Comune di Arquata Scrivia

Provincia di Alessandria

Piazza S. Bertelli, 21 - 15061 - Arquata Scrivia (Al) - ☎ 0143.600411 - 📠 0143.600417

Segreteria Comunale

VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE N. 2/~~2016~~2017

Il giorno 25 del mese di settembre 2017 alle ore 15.15, nel palazzo comunale, si è riunito il nucleo di valutazione del Comune di Arquata Scrivia, così composto:

- Dott. Alessandro CASAGRANDE – segretario comunale – presidente;
- Avv. Alberto Vella – dipendente amministrazione provinciale di Alessandria – membro esterno esperto;
- Dott.ssa Stefania Costa – dipendente amministrazione comunale di Tortona – membro esterno esperto;

Il presidente dà inizio alla riunione che ha per oggetto in primo luogo la valutazione dei risultati delle attività dei responsabili di servizio per l'esercizio 2016.

Il nucleo passa quindi ad esaminare la documentazione agli atti, composta dalle relazioni scritte inviate dai n. 7 responsabili e dalla restante documentazione agli atti degli uffici; prende atto degli atti di nomina dei responsabili di servizio nominati nel corso dell'esercizio con più decreti da parte del Sindaco, allegato ai quali era accluso l'elenco degli obiettivi da raggiungere, su base triennale 2014/2016, distinti in ordinari e strategici.

Il nucleo procede in primo luogo alla valutazione dei comportamenti, e, tenuto conto di quanto scaturito dagli atti e secondo la relazione descrittiva fornita dal Segretario circa le ricadute di essi sull'utenza, da un lato, e sull'apparato Comunale, burocratico e politico, dall'altro, ne esamina l'evoluzione in relazione alle valutazioni dell'esercizio precedente e procede all'assegnazione dei punti in corrispondenza dell'indicatore raggiunto per ciascun parametro; prosegue poi con la valutazione dei risultati esaminando il grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati, riscontrando quanto relazionato dai responsabili con i risultati effettivamente raggiunti: i risultati dettagliati per ogni singolo responsabile sono specificati nelle schede accluse; *si ritiene comunque di determinare una valutazione complessiva minima di 60, che viene assegnata a n. 2 responsabili.*

In particolare, a motivazione dell'assegnazione dei punteggi, si dà atto che:

- **L'arch. Monica Ubaldeschi** ha tenuto un ottimo livello di comportamento organizzativo generale e, per quanto riguarda gli obiettivi, sia per quelli correlati al

PdO che per quelli attinenti alle performace di attività ordinaria, ha raggiunto gli stessi con alta percentuale rispetto al risultato atteso;

- **Il dott. Ercole Zanassi** ha tenuto un buon livello di comportamento organizzativo generale e, per quanto riguarda gli obiettivi, sia per quelli correlati al PdO che per quelli attinenti alle performace di attività ordinaria, ha raggiunto gli stessi con alta percentuale rispetto al risultato atteso;
- **Il dott. Armando Bottaro** ha tenuto un discreto livello di comportamento organizzativo generale e, per quanto riguarda gli obiettivi, sia per quelli correlati al PdO che per quelli attinenti alle performace di attività ordinaria, ha raggiunto gli stessi con medio/alta percentuale rispetto al risultato atteso; emerge conferma, rispetto al pregresso esercizio, di capacità di interazione con le altre strutture dell'Ente a livelli che rivelano criticità, tali quindi da imporre un maggior impegno per il loro superamento;
- **Il dott. Fabrizio Repetto** ha tenuto un più che buon livello di comportamento organizzativo generale e, per quanto riguarda gli obiettivi, sia per quelli correlati al PdO che per quelli attinenti alle performace di attività ordinaria, ha raggiunto gli stessi con discreta percentuale rispetto al risultato atteso; emerge conferma, rispetto al pregresso esercizio, che la capacità di fornire risposte alle richieste ed alle sollecitazioni degli Amministratori e del segretario è ancora da migliorare in misura significativa, pur sapendo gestire adeguatamente le situazioni di emergenza;
- **Il geom. Marcello Bocca** ha tenuto un quasi ottimale livello di comportamento organizzativo generale e, per quanto riguarda gli obiettivi, sia per quelli correlati al PdO che per quelli attinenti alle performace di attività ordinaria, ha raggiunto gli stessi con medio/alta percentuale rispetto al risultato atteso;
- **La dott.ssa Anna Giusta** ha tenuto un più che buon livello di comportamento organizzativo generale e, per quanto riguarda gli obiettivi, sia per quelli correlati al PdO che per quelli attinenti alle performace di attività ordinaria, ha raggiunto gli stessi con alta percentuale rispetto al risultato atteso;
- Per quanto concerne l'attività della dott.ssa **Teresa Gandolfo** il Nucleo, prendendo atto di quanto riferito dall'Amministrazione circa l'avvio di indagine penale riguardante fatti connessi con il servizio alla stessa affidato, ritiene opportuno rinviare la valutazione delle performance a successivo momento, sulla base degli sviluppi che verranno resi noti.

Alce *Dr* *Sc*

Il Nucleo prende atto delle valutazioni effettuati ed incarica il Presidente della trasmissione al Sindaco ed alla Giunta Comunale per le dovute determinazioni.

Alle ore 18.00 la riunione viene dichiarata chiusa.

Il presidente



I membri esperti



Firmato in originale.